



**Общество с ограниченной ответственностью
«Аудит Сервис Оптима»**

600005, г. Владимир, Электроприборовский проезд, д.2а, оф. 5
ОГРН 2103340048490, ИНН/КПП 3329061517/332801001
факс: 8 (4922) 42 22 99, 400 112, www.aso33.ru, e-mail: aso33@bk.ru

Исх. № 82 от 03 декабря 2012 года
На исх. ВНИИПО от 17.09.2010 № 13-5-03/5252
от 06.10.10. № 13-5-02/5568, от 02.12.10 № 13-5-03/6637

Начальнику ФГБУ ВНИИПО
МЧС России.
В.И. Климкину

Копия:
Начальнику отдела 3.5
Доктору технических наук
Ю.Н. Щебеко

т. (495) 521-23-33, факс: 529-82-52
E-mail: vniipo@mail.ru

**О расчете категорий
по СП 12.13130.2009**

Уважаемый Виктор Иванович !

Просим Вас принять наше письмо и ответить на наши простые и жизненные вопросы. Наши вопросы по расчету категорий продиктованы тем, что мы пытаемся скрупулезно и объективно выполнить расчеты для многих объектов малого бизнеса, коими являемся сами. В прошлом многие сотрудники нашей компании служили в пожарной охране и не понаслышке знают, что такое пожар и предписание.

Еще раз просим Вас отнестись с пониманием к тому, что мы часто спрашиваем у Вас необходимые для нас разъяснения по расчетам категорий (исх. ВНИИПО от 17.09.2010 № 13-5-03/5252, от 06.10.10. № 13-5-02/5568, от 02.12.10 № 13-5-03/6637).

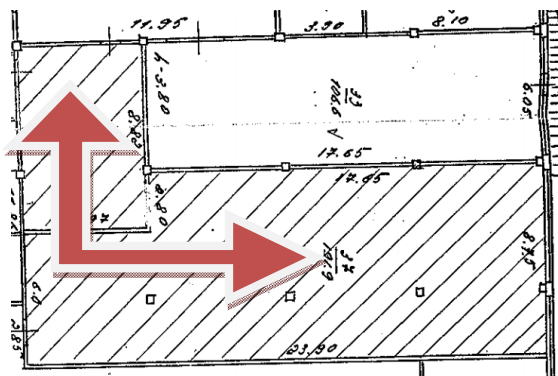
По приложению Б СП 12.13130.2009.

1. Если пожарная нагрузка будет размещена в металлических ящиках или иных негорючих емкостях, то расчет предельного расстояния между участками размещения пожарной нагрузки для В4 может быть произведен с учетом негорючести ящиков и размещения нагрузки (поддонов, емкостей, коробов)?.

2. Просим Вас принять наше предложение, направленное на улучшение пониманий требований пожарной безопасности: если продукция хранится или находится в негорючих ящиках (станках, оборудовании) то предельные расстояния для В4 не учитываются, а помещение при



3. Если пожарная нагрузка будет размещена за углом помещения, имеющего сложную конфигурацию то расчет предельного расстояния между участками размещения пожарной нагрузки для В4 может быть произведен с учетом того, что лучистое тепло и соответственно $L_{пр}$ учитывается с меньшим значением (с учетом отражения лучистого тепла от поверхностей и их поглощения) или вовсе без указания значения ?.



5. Просим Вас внести корректировки по $L_{пр}$. Как нам кажется не совсем справедливо указано положение об использовании 12 м для материалов с неизвестными значениями $q_{кр}$, так как 12 метров подлежит корректировке в зависимости от H (высоты) в формуле $L = L_{пр} + (11-H)$, а кроме этого $L_{пр}$ имеет значение 12 м при $q_{кр} = 5$ квВт/м.кв., и соответственно может быть еще уменьшена с учетом H .

7. Просим Вас указать в таблице Б.3 больше веществ и материалов в различной упаковке (в ящиках, коробах, внутри чего либо или в трудногорючей таре и упаковке).

8. Просим уточнить по терминам и определениям введенным в ФЗ-123 ТРОТПБ, а именно сколько категорий помещений (5 или 8) и относится ли В1, В2, В3, В4 к разным категориями (ст. 27, подпункты 1 и 8 статьи).

10. Как нам кажется категория В4 несправедливо исключена из понятий относимых к зданиям. Ведь если в здании будет множество помещений В4 то его пожароопасность станет не меньше чем у одного помещения В1 и соответственно здание тоже будет гореть так же как и не отнесенное к категории В.

2

жароопасность» или «пожароопасное», а может быть вовсе для зданий не привязывать пожароопасность. Ведь такое уже было, когда цехам по перекачке газа в магистральных трубопроводах присваивали Г чтобы не выполнять дополнительные противопожарные мероприятия (присваивали на уровне ведомственных документов и перечней Газпрома).

Про природный газ

12. В помещениях с газоиспользующим оборудованием, в тех случаях когда избыточное давление взрыва в помещении будет не более 5 кПа, помещение будет отнесено к категории Д (нет сжигания, например - газоизмерительные станции где кат. В4 и не набирается 10 МДж на 10 кв.м.) ?. Хотя в категории Д – тоже нет места горючим веществам и материалам. Та же ситуация и с А_н, которая может быть рассчитана через риск на Д_н ?. Или кат. Д не правильно сформулирована, или В не учитывает горючий газ.

13. Просим Вас принять наше предложение: Так как все эти расчеты многовариантны, для помещений в качестве расчетной массы может быть учтено то, что поступит, с учетом работы вентиляции и автоматики отключения трубопроводов (см. расчет категории Заключение №060-ЗП см. <http://www.aso33.ru/примеры-расчетов> где получено В3). В таблицу в строку В1-В4 следует добавить горючий газ и горючие пыли, ведь теплота сгорания горючего газа при аварии тоже будет играть ключевую роль (при вторичной аварии трубопровода и факельном горении).

14. Несправедливо забыта роль категории Г (котельные, дизельные электростанции, электростанции, газоперекачивающие агрегаты). Определяя последовательно категории от А к Д (от опасной к наименее опасной), мы теряем смысл определения категорий, их классификации (ст. 26 ТРОТПБ), то есть мы не можем установить конкретные требования пожарной безопасности, а мы лишь создаем иллюзию управления требуемыми мероприятиями пожарной безопасности (в какой то степени «подправляем» пожарный риск), например установкой запорных клапанов на трубопроводах, аварийной вентиляцией). Яркий пример: дизельная электростанция: в режиме ожидания пуска одна пожарная опасность, а включенная в работу электростанция – другая пожарная опасность (а ведь дизель может и не понадобится в течении длительного времени). Исходя из того кто и как определит категорию, тот так и выполнит разные требования пожарной безопасности (возьмет разный расход воды, возьмет другие противопожарные преграды, площадь застройки, количество пожарных кранов, расстояние до эвакуационного выхода и т.п.).

15. Просим Вас принять наше предложение: для ряда объектов совершенно четко необходимо определить категорию табличным методом (так и поступали последние годы Газпром и РАО ЕЭС). Ведь тогда совершенно очевидно что нужно выполнять (какие мероприятия закладывать службам эксплуатации), чтобы не подвергать сложным расчетам всех и вся и не вызывать споров по поводу категории Г для котельных. Тогда ведь точно можно сказать, что в котельной кат. Г нужно выполнить. Если же котельная вдруг окажется кат. В, то в ней не надо сбрасываемых конструкций и аварийного светильника, и всего того что уже десятилетиями установлено прежними поколениями «пожарных нормативщиков» и тушил. Как нам кажется в расчетах категорий должно быть больше именно мероприятий, они раньше просматривались в виде поддонов (для ограничения растекания ГЖ), быстродействующие клапаны (отключаемые при пропадании питания), сигнализаторы

загазованности и резервные вентиляторы, но при этом усиление мер пожарной безопасности должно неизбежно происходить с ростом энергетической насыщенности оборудования (автоматическое или автономное пожаротушение, адресные системы АПС, автоматически опускаемые противопожарные занавесы и преграды, системы раннего обнаружения загораний, системы дублирования отключающих устройств, резервные средства пожаротушения, сухотрубы – всё это как нам кажется, должно входить в СП 12.13130.2009 в новых редакциях в качестве мер замещения опасных категорий, так чтобы не только расчет количества вещества определял категорию помещения но и его степень защищенности средствами и системами противопожарной защиты. На фото изображен Цех осушки газа УКПГ-1С крупнейшего в мире Заполярного месторождения газа (100 миллиардов куб. метров газа в год) в Ямало-Ненецкого автономного округа, он взорвался из-за того что у болта № 5-1 на пятой технологической линии оторвалась головка. Сравнительный анализ результатов замеров и требований конструкторской документации показывает не соответствие марки стали, геометрических размеров и значительный разброс результатов по твердости (акт технического расследования аварии от 11.09 2007 г. ООО «Ямбурггаздобыча», его выводы были ли полезны ГПС ?).



Про всеобщую открытость информации

16. Просим Вас разместить на сайте ВНИИПО электронную библиотеку значений величин для расчета категорий («библиотечка» пожарного), ведь это будет всем полезно и инспектору и объектам. Мы так и поступаем на своем сайте www.aso33.ru, размещаем всю полезную информацию, переписку с МЧС, ВНИИПО, программы, справочники, всё то, что только улучшит и повысит уровень пожарной безопасности. И таких как мы: <http://www.norm-load.ru/DND/DND.htm>, <http://www.garant.ru>, <http://fire-consult.ru/>, <http://firestation27.ucoz.ru/>, <http://deathtalker.ucoz.ru/>, <http://pozhproekt.ru/forum/>, <http://gidravpt.ru/?cat=29>, <http://блог-инженера.pf/category/pozharnaya-bezopasnost>, <http://pojaru.net.ru/>. Может быть ВНИИПО будет более солидно размещать у себя самые достоверные ответы, самые актуальные, самые нужные всем нам - МАЛЫМ БИЗНЕСАМ !

Про необходимость позитивных перемен в пожарной безопасности.

Любое чрезмерное требование влечет всегда за собой такое же чрезмерное внимание надзорных инстанций. Когда нет простоты и ясного понимания (представления) требований пожарной безопасности, тогда нет и четкого и быстрого их исполнения предприятиями (объектами надзора).

Очень легко указать в нормативных документах какое-либо положение, новшество или методику расчета. Но на практике это всё выливается в засилье бюрократии, те, кто тушит пожары и те, кто надзирает за выполнением требований пожарной безопасности разделены невидимой чертой. Первые стремятся спасти и потушить, вторые увидеть нарушения, их предупредить и наказать. Из-за этого требования, порой самые простые, в нормах могут приобретать самые причудливые формы на практике (в предписаниях вместо противопожарного водоснабжения, акцент делается на планах эвакуации, вместо автоматического пожаротушения акцент делается на передачу сигнала или прямую ТЕЛЕФОННУЮ связь).

Еще, будучи на службе, я сам был участником заседаний по рассмотрению редакций НОВОГО технического регламента (проходили во ВНИИПО), и прекрасно представляю цену каждой формулировке и слову в нормативных документах.

Сейчас малому бизнесу не просто. Не, потому что мы экономим и пытаемся только заработать. Мы еще пытаемся исполнить многочисленные и разрозненные требования нормативных положений, мы пытаемся исполнить даже не свои замечания, а замечания других объектов (по договорам) и приходим к выводу, что без БЫСТРОГО решения накопившихся противоречий невозможно поднять уровень выполнения предписаний и уровень культуры пожарной безопасности. Отсутствуют «технические комиссии» на всех уровнях работы пожарной охраны (ГПС и ГПН). Почему сегодня письма ВНИИПО не признаются как авторитетные на местах и в инспекциях – потому что их не могут применить или потому что нет указания ДНД на обязательность точки зрения ВНИИПО ?. Отменили разработку компенсирующих мероприятий, отменили расчет риска для ряда объектов и тем самым загнали в угол тех кто не может «расширить лестничные клетки до нормативного значения».

На вооружении пожарной охраны повсеместно и до сих пор нет индивидуальных тепловизоров, нет индивидуальных переговорных устройств, нет перекрывных стволов, нет насосов и сетей водоснабжения с подачей 100 л/с (то что реально тратится на крупном пожаре). На объектах мы до сих пор маркируем БЕЛОЙ краской огнетушители (это актуально и от этого зависит жизнь людей ?), на объектах у нас важнее план эвакуации и прямой телефон с пожарной охраной чем автоматическое пожаротушение, на объектах важнее расчет риска чем прямое исполнение нужного для тушения мероприятия. Ширина маршей и дверей порой больше волнует, чем давление в сети пожарных кранов.

Извините за прямоту, с глубоким Уважением к Вам и Вашему коллективу, надеюсь за правильное понимание остроты «бюрократических пожарных проволок». Ответ просим выслать в наш адрес эл. почтой – aso33@bk.ru.

С уважением,

Директор ООО «АСО»

Документ подписан ЭЦП E=aso33@mail.ru, C=RU, S=Владимирская область, L=Владимир, O="ООО ""АСО""", CN=Светушенко Станислав Геннадьевич, ID.1.2.840.113549.1.9.2="INN=3329061517/KPP=332801001/OGRN=1103340003249", T=Директор

С.Г. Светушенко