



ФЕДЕРАЛЬНАЯ
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ
СЛУЖБА
(ФАС России)
ЗАМЕСТИТЕЛЬ
РУКОВОДИТЕЛЯ

Капралову М. Ю.

kollegi.proekt@mail.ru

Садовая Кудринская, 11
Москва, Д-242, ГСП-3, 125993
тел. (499) 755-23-23, факс (499) 755-23-24
delo@fas.gov.ru <http://www.fas.gov.ru>

16.11.2015 № АТ/64390-ПР/15

На № _____ от _____

О рассмотрении обращения
от 15.10.2015

На № П48-97944 от 16.10.2015

В соответствии с письмом Аппарата Правительства Российской Федерации № П48-97944 от 16.10.2015, ФАС России рассмотрела поступившее по информационным системам общего пользования (электронная почта) обращение от 15.10.2015 по вопросам, связанным с применением Правил подключения (технологического присоединения) объектов капитального строительства к сетям газораспределения, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 30.12.2013 № 1314 (далее – Правила подключения, Постановление № 1314), и сообщает.

1. Ввиду отсутствия каких-либо документов, а также недостаточности и неконкретности содержащихся в обращении сведений, не представляется возможным установить наличие/отсутствие признаков нарушения антимонопольного законодательства со стороны конкретных хозяйствующих субъектов.

Вместе с тем, обращаем внимание, что отдельные пункты Правил подключения в 2014 году были оспорены различными заявителями (проектными и строительными организациями и гражданами) в Верховном Суде Российской Федерации, в том числе как нарушающие антимонопольное законодательство.

Заявления о признании частично недействующими отдельных положений Правил подключения оставлены без удовлетворения решениями Верховного Суда Российской Федерации (далее – ВС РФ):

от 23.06.2014 № АКПИ14-534 (по пунктам 2, 3, 6, 28, 37, 60, 63, 64, 65, 69, 74, 77-82, 83, 84, 86, 88, 89, 98, 99 Правил подключения);

от 12.08.2014 № АКПИ14-751 (по пунктам 4, 38, 87 Правил подключения);

от 10.11.2014 № АКПИ14-1095 (по пункту 112 Правил Подключения).

Названные решения ВС РФ оставлены без изменения определениями



66969

2015-104462(2)

Апелляционной коллегии ВС РФ от 14.10.2014 № АПЛ14-429, от 28.10.2014 № АПЛ14-521 и 26.02.2015 № АПЛ15-32.

Частью 1 статьи 6 Федерального конституционного закона от 31.12.1996 № 1-ФКЗ «О судебной системе Российской Федерации» установлено, что вступившие в законную силу постановления федеральных судов, мировых судей и судов субъектов Российской Федерации являются обязательными для всех без исключения органов государственной власти, органов местного самоуправления, общественных объединений, должностных лиц, других физических и юридических лиц и подлежат неукоснительному исполнению на всей территории Российской Федерации.

Аналогичные по смыслу нормы закреплены также в части 8 статьи 5 Федерального конституционного закона от 07.02.2011 № 1-ФКЗ «О судах общей юрисдикции в Российской Федерации», статье 7 Федерального конституционного закона от 28.04.1995 № 1-ФКЗ «Об арбитражных судах в Российской Федерации», части 2 статьи 13 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации, статье 16 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

По своему содержанию приведенные выше нормы означают, что у органов исполнительной власти, в том числе и у ФАС России, отсутствуют полномочия по переоценке и/или отмене судебных актов и содержание вступивших в законную силу судебных актов должно в обязательном порядке учитываться при вынесении антимонопольным органом решений по соответствующим вопросам.

2. Пунктом 85 Правил подключения установлены предельные сроки мероприятий по подключению с учетом особенностей подключения для различных случаев.

При согласовании спорных условий проекта договора о подключении в соответствии с порядком, определенным пунктами 77-79 Правил подключения, заявитель имеет возможность предложить иные сроки выполнения мероприятий по подключению.

Вместе с тем, необходимо учитывать, что в соответствии с пунктом 62 Правил подключения договор о подключении является публичным и заключается в порядке, установленном Гражданским кодексом Российской Федерации (далее – ГК РФ), с соблюдением особенностей, определенных Правилами подключения.

По смыслу статьи 426 ГК РФ, определяющей общие положения о публичном договоре, организация, обязанная заключить публичный договор (в рассматриваемом случае – ГРО), не вправе отказать потребителю в заключении такого договора при наличии возможности предоставить потребителю соответствующие товары, выполнить работы, оказать услуги.

Согласно части 2 статьи 426 ГК РФ, иные условия публичного договора (к которым может быть отнесено условие о сроках) не могут устанавливаться исходя из преимуществ отдельных потребителей или оказания им предпочтения, за исключением случаев, если законом или иными правовыми актами допускается предоставление льгот отдельным категориям потребителей.

Таким образом, ГРО обязана устанавливать сроки исполнения договоров с

учетом очередности поступления заявлений о заключении договоров, сроков очередности их заключения, а также наличия технических, организационных и иных возможностей своевременного исполнения обязательств по заключенным договорам.

3. Расчет платы за подключение производится органами тарифно-ценового регулирования субъектов Российской Федерации в соответствии с Методическими указаниями по расчету размера платы за технологическое присоединение газоиспользующего оборудования к сетям газораспределения и (или) стандартизированных тарифных ставок, определяющих ее величину, утвержденными приказом Федеральной службы по тарифам от 28.04.2014 № 101-э/3, принятым во исполнение поручения, данного пунктом 4 Постановления № 1314.

Согласно пункту 88 Правил подключения, мероприятия по подключению (технологическому присоединению) в пределах границ земельного участка осуществляются заявителем, а мероприятия по подключению (технологическому присоединению) до границы земельного участка осуществляются исполнителем (ГРО), кроме случая, указанного в пункте 112 Правил подключения.

Плата за подключение взимается в целях компенсации затрат газораспределительной организации на выполнение мероприятий по подключению, обязанность по осуществлению которых возложена на нее пунктом 88 Правил подключения.

Одновременно доводим до сведения, что согласно части 1 статьи 251 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации, гражданин, организация, считающие, что принятым и опубликованным в установленном порядке нормативным правовым актом органа государственной власти, органа местного самоуправления или должностного лица нарушаются их права и свободы, гарантированные Конституцией Российской Федерации, законами и другими нормативными правовыми актами, а также прокурор в пределах своей компетенции, вправе обратиться в суд с заявлением о признании этого акта противоречащим закону полностью или в части.



А. Н. Голомолзин